



AGRUPAMENTO DE ESCOLAS COELHO E CASTRO

Fiães, Santa Maria da Feira

Procedimento concursal comum para o preenchimento de um posto de trabalho no Agrupamento de Escolas Coelho e Castro, mediante celebração de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, na carreira/categoria de Técnico Superior – Psicólogo(a)

(Aviso n.º 13471/2026/2 de junho, publicitado na Bolsa de Emprego Público e na página eletrónica do Agrupamento de Escolas Coelho e Castro)

ATA N.º 5

Aos vinte e oito dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e seis, pelas 14 horas, reuniu, no auditório A da Escola EB S Coelho e Castro, o júri do procedimento concursal comum acima identificado, aberto por Aviso n.º 13471/2026/2 de junho, para o preenchimento de um posto de trabalho na categoria de Técnico Superior – Psicólogo(a), a afetar ao Agrupamento de Escolas Coelho e Castro, com o objetivo de proceder à apreciação e aprovação do projeto de resultados obtidos pelos candidatos no método de seleção Avaliação Curricular (AC), nos termos dos critérios fixados na Ata n.º 1 e da Lista Definitiva de Candidatos Admitidos e Excluídos aprovada na Ata n.º 3, conjugado com o artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, na sua redação atual (doravante "Portaria"), e os artigos 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo (CPA).

Encontravam-se presentes os seguintes membros do júri:

- Presidente – Pedro Alexandre Leão, psicólogo do quadro do Agrupamento de Escolas Coelho e Castro;
- 1.º Vogal efetivo – Mafalda Sofia Coelho da Silva, Subdiretora do Agrupamento de Escolas Coelho e Castro;
- 2.º Vogal efetivo – Isabel Magalhães, Coordenadora dos Diretores de Turma do Ensino Secundário e elemento permanente da EMAEI.

O Presidente do júri declarou aberta a reunião, dando início aos trabalhos com a seguinte ordem de trabalhos:

1. Prova de Conhecimentos

O Júri registou que a Prova de Conhecimentos (PC) foi realizada na data definida pela entidade especializada contratada pela AGSE, I.P. — SHL Portugal —, responsável pela elaboração, aplicação, correção e envio dos resultados, conforme previsto no Aviso de Abertura e deliberado na Ata n.º 1.

A prova decorreu com a presença de sete candidatos nas instalações do Agrupamento, tendo os restantes realizado a prova noutras escolas, de acordo com as orientações transmitidas pela entidade responsável. Os resultados da Prova de Conhecimentos foram posteriormente remetidos ao Júri pela SHL Portugal, para efeitos de aplicação faseada dos métodos de seleção previstos na Portaria n.º 233/2022.

2. Avaliação Psicológica

Após a publicação dos resultados da Prova de Conhecimentos, e em conformidade com o disposto na Ata n.º 1, foram contactadas as candidatas Ana Rita Faria e Rita Isabel da Cruz Bento, que obtiveram a melhor classificação ex aequo na PC, de 19,41 (dezanove pontos e quarenta e uma centésima), com vista à agilização da realização da Avaliação Psicológica (AP).



As candidatas informaram o Júri que a avaliação psicológica seria realizada noutra escola, devendo posteriormente comunicar ao Júri o respetivo resultado.

3. **Apreciação dos resultados da Avaliação Curricular (AC)**

De acordo com a Lista Definitiva de Candidatos Admitidos e Excluídos, aprovada na Ata n.º 3, e conforme registo constante da Base de Dados de candidaturas, encontram-se admitidos ao método de seleção Avaliação Curricular (AC) 53 (cinquenta e três) candidatos.

O Júri procedeu à análise individual da documentação de cada um dos candidatos admitidos a este método, à luz dos critérios de Habilitação Académica (HA), Experiência Profissional (EP), Formação Profissional (FP) e Avaliação de Desempenho (AD) fixados na Ata n.º 1, mediante o preenchimento da respetiva Ficha de Avaliação Curricular (Anexo I à Ata n.º 1), e ao cálculo do resultado final através da fórmula $AC = (1HA + 2EP + 1FP + 1AD) / 5$.

Da análise efetuada, o Júri apurou o resultado final da Avaliação Curricular relativamente a 51 (cinquenta e um) candidatos, expresso na escala de 0 a 20 valores, com valorização até às centésimas, cuja lista ordenada alfabeticamente, nos termos do ponto 10 da Ata n.º 1, consta em anexo à presente ata (Anexo I) e da qual é parte integrante.

Relativamente aos restantes 2 (dois) candidatos admitidos ao método de Avaliação Curricular, o Júri verificou o seguinte:

- a) As candidatas Inês Boturão Ferreira e Márcia Sofia Rodrigues de Oliveira apresentaram candidatura sem comprovativos que permitam a valoração dos fatores Experiência Profissional (EP) e Avaliação de Desempenho (AD).

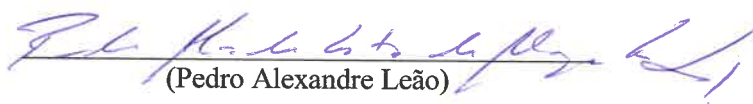
O Júri deliberou atribuir-lhes a pontuação de 0 (zero) nos fatores não comprovados e serão excluídas do procedimento nos termos do ponto 9.2 e ss. do Aviso de Abertura.

4. **Lista de resultados dos interessados**

Concluída a apreciação, o Júri deliberou, por unanimidade, aprovar o projeto de lista de resultados da Avaliação Curricular, constante do Anexo I à presente ata.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada e rubricada pelos membros do Júri presentes.

O(A) Presidente do Júri,


(Pedro Alexandre Leão)

O(a)s Vogais Efetivos(as),


(Mafalda Silva)


(Isabel Magalhães)

[Handwritten signature]

Anexo I

Projeto de Resultados da Avaliação Curricular (AC) — Lista ordenada alfabeticamente

N.º	Nome do Candidato	Resultado AC
1	Ana Beatriz Rodrigues Pinto	18,80
2	Ana Catarina Gomes da Silva	16,00
3	Ana Cláudia das Dores	16,80
4	Ana Cristina Rodrigues de Carvalho Moura Porto	18,80
5	Ana de Lurdes Martins Ribeiro Felgueiras	16,00
6	Ana Maria Milheiro Lima da Costa Marques	18,00
7	Ana Maria Ramos dos Santos	18,00
8	Ana Rita Antunes Pinto	16,00
9	Ana Rita da Cunha Pinho Noites Amorim	18,20
10	Ana Rita da Silva Cardoso	13,00
11	Ana Rita Lopes Martins Rosa	15,60
12	Carla Adelina Amaral Conceição	18,80
13	Carla Cristina Rodrigues Campelo	16,40
14	Carolina Gomes Violas	18,80
15	Catarina Oliveira Rocha	19,20
16	Celino José Lopes Barata	17,20
17	Cidalia Maria Ribeiro	16,00
18	Cláudia Sofia Casaca Pereira	18,00
19	Daniela Catarina Cardoso Melo	16,80
20	Daniela Sofia Abelha de Almeida	18,80
21	Daniela Sofia Andrade Costa	16,60
22	Diana Almeida Couto	18,80
23	Diana Filipa Silva Santos	16,00
24	Filipa Rodrigues Fontoura	14,80
25	Joana Catarina Sousa Moreira	16,80
26	Joana Filipa Martins Santos	12,80
27	Katya Soares Viana	12,80
28	Licínia de Lurdes Barbosa Carneiro	18,00
29	Liliana Maria Jesus Ribeiro	17,20
30	Mafalda Sofia Teixeira Vale Alves da Silva	18,00
31	Manuel Joaquim de Sousa Pereira	18,80
32	Maria Antónia Rio Fernandes Barbosa da Cruz	16,80
33	Maria Isabel Faria Bravo Nunes da Cruz	16,00
34	Maria José dos Santos Ribeiro	18,80
35	Mariana Ferreira Lopes Dias	17,60

Handwritten signature and initials

N.º	Nome do Candidato	Resultado AC
36	Marisa Costa Egito Fonseca	19,20
37	Marisa de Fátima Correia Ferreira da Silva de Brito	19,60
38	Marta Sofia Paiva da Costa Andrade	16,00
39	Nádia Micaela Freitas Pereira	16,00
40	Patrícia Alexandra Sousa Iglesias	16,00
41	Paula Cristina Moreira Pinho da Rocha	18,00
42	Raquel Cristina de Jesus Peixoto	14,00
43	Sandra Cristina da Silva Oliveira	13,00
44	Sandra Cristina Monteiro Gomes	16,40
45	Sandra Cristina Pinto Resende	17,20
46	Sara Alexandra Rodrigues Nogueira	17,60
47	Sónia Cristina Gonçalves Fernandes	18,00
48	Sónia Esmeralda Moreira dos Santos	16,00
49	Soraia Vanessa Ribeiro Barros das Neves Abelha	15,40
50	Susana Marisa Mota Amorim	14,80
51	Vera Lúcia Rosa Vilhena Henriques	18,00